

Una quarta trasformazione, importantissima, è quella che si ottiene introducendo  $n$  nuove variabili indipendenti  $y$ ,  $r_{ij}$ , ...  $7i_{n-1}$  e ponendo

$$R_x \quad R_x \quad R_{x_n}$$

Se ne trae immediatamente

donde si conclude intanto che la forinola (i) rappresenta l'elemento lineare di uno spazio di curvatura costante anche quando le  $n$ -f- $i$  variabili  $x$ ,  $x_1$ , ...  $x_n$  sono indipendenti fra loro e non punto legate dalla relazione (2), salvo che in questo caso il numero delle dimensioni dello spazio è  $n$ -f- $i$  e non sussiste più la proprietà che le linee geodetiche sono rappresentate da equazioni lineari \*). Ma una conseguenza assai notevole che si deduce dalla espressione (21) è che lo spazio ad  $n - i$  dimensioni  $v$ ) '= cost. ha la sua curvatura *nulla* in ogni punto, poiché il suo elemento lineare ha la forma

$$ds = \text{cost. } \sqrt{a^{**} + \dot{a}^2 + \dots + d^2}$$

Ed infatti, se si pon mente alla forinola di RIEMANN (19), si vede subito che l'elemento non può ridursi ad essere la radice quadrata della somma dei quadrati di tanti diffe-

è espressa da  $\sqrt{m^2 + \dots}$ ,  $m$  essendo funzione in generale di  $p$  e di  $0$ . Se la variabile  $0$  è la lun-

$m$  o  $p$  ghezza di un arco geodetico uscente da un punto della superficie nel quale questa abbia una curvatura ordinaria, la funzione  $m$  è della forma  $w = p (i - j - m^2 p^2)$  dove  $m^2$  è una funzione che per  $p = 0$  non è né nulla né infinita [veggansi p. es. Annali di Matematica pura ed applicata, serie II, t. I (1867), pag. 358; oppure queste OPERE, voi. I, pag. 342], e quindi la misura della curvatura nel punto  $p = 0$  è uguale a  $-6 m'_0$ . Ciò posto, le coordinate di RIEMANN

$$\hat{r} = p \cos \theta, \quad \hat{r}_2 =$$

$p \sin \theta$  danno all'elemento testé considerato la forma

$$* y.$$

epperò la misura della curvatura nel punto  $p = 0$  è, secondo RIEMANN,  $\lim_{p \rightarrow 0} \frac{\hat{r}_2}{\hat{r}_1} = -4$ .

$\lim_{p \rightarrow 0} \frac{\hat{r}_2}{\hat{r}_1} = 2 m'_0$ ; dunque le due espressioni coincidono.

È chiaro che  $m'_0$ , cioè  $(w')_{p=0}$ , dev'essere una quantità indipendente da  $6$ .

\*) La forma (21) è stata indicata, per il caso di due sole dimensioni, dal sig. LIOUVILLE, nelle sue note all'opera *Application de l'Analyse a la Geometrie*

di MONGE, pag. 600 (Paris, 1850).